

本社在2003年11月，舉行了題為「CEPA、自由行的啟示」的座談會，以下為這次座談會的大概內容。

「CEPA」、「自由行」對香港經濟所起的作用：

1. 有社友認為「自由行」有實質作用，因為多了國內居民來港消費，帶旺了旅遊、零售、飲食，也對經濟其他環節起了刺激作用；
2. 也有社友認為「CEPA」、「自由行」對香港經濟的實質作用不大。「CEPA」只不過是將內地在WTO的協議下，應該給予外國的優惠條件，提前三年給予香港，「零關稅」能否吸引製造業回流香港，存在一個很大的疑問。允許服務業北上，只是將相關的人才，北移往內地進行經濟活動，對香港的內部經濟，並不產生刺激作用。「自由行」方面，以這種方式來港旅遊的國內人士多了，可能會令以旅行團形式來港旅遊的人士減少。況且「自由行」可能會引起治安方面的後遺症。
3. 無論如何，「自由行」的落實，的確即時使零售市場和飲食行業活躍起來，隨而帶動了地產、股市也開始向好。

為甚麼香港政府過去幾年的經濟政策，未能令香港的經濟復甦，而「自由行」與「CEPA」，卻如靈丹妙藥一樣，瞬間見效？大部份社友都認為，這主要是由於信心問題。回歸後，香港因為物業價格暴跌，中產階級很多變了負資產。失業率高企，工資下調令一般市民收入減少，社會上貧富懸殊的現象加劇。一般市民因變得貧窮而令消費力大幅減弱。至於仍有多餘資金的，無論是企業或個人，卻因為市道疲弱，沒有賺錢機會，而不敢作出投資，使資金不能重新進入經濟體系內。政府政策方面，回歸以後，一直都採取打擊物業價格，壓低工資，鼓勵「瘦身」，削減開支，提出加稅等「收縮性」措施，令人覺得經濟復甦遙遙無期，消費、投資信心陷於崩潰。「自由行」、「CEPA」正好對症下藥。一方面「自由行」帶來「活錢」，直接注入對「活錢」饑渴已久的經濟體系內，使它重現生氣。另一方面「CEPA」雖沒有即時效應，卻為很多已陷於山窮水盡的港人，提供了一點「希望」，使陷於崩潰的信心，慢慢的重建起來，因而出現了市民比較樂意消費，投資者比較放膽投資的現象。

如果香港經濟過往幾年的萎靡不振，正如「自由行」、「CEPA」效應所啟示，乃由於經濟體系內「缺錢」和整體社會缺乏信心，那麼，香港之後應該採取甚麼政策，使「自由行」、「CEPA」的效應得以持續，經濟得以走出衰退困境？綜合而言，社友們大致有以下的意見：

- 一. 香港應盡量與內地進行經濟上的融合。香港應根據本身的優勢，向內地提供內地所需要及缺乏的服務，香港應繼續向中央爭取政策，開放讓內地人士及企業，來港尋求這些服務，這樣可以使資金雙向流轉，而不像過去幾年，「錢」只會北上，而不會南下。除了與中央協調外，香港更應與鄰近地區，特別是珠江三角洲，發揮經濟互補的功能，避免盲目競爭，浪費資源。這樣，香港才能更好地融入「珠三角經濟區」，使香港經濟獲得持續發展的動力。
- 二. 香港應進一步提昇本身服務業的質素。例如，香港作為國際金融中心，其發展一方面受到聯繫匯率的牽制，另一方面金融產品、工具又不夠多樣化，同時運作規則過於嚴謹，缺乏彈性。這一切都妨礙了香港作為國際金融中心的進一步發展，故此應研究予以改變。
- 三. 內部方面，應幫助中產階級使他們能從創傷中復原，提昇內部消費力。政府應實施積極進取的房地產政策，使地產市道恢復旺盛，樓價回昇，令中產階級能脫離「負資產」的負累。
- 四. 至於人口政策，香港應爭取高素質的外來移民，應加速和加大力度推行投資移民政策。政府應鼓勵企業，引入香港本地缺乏的專才，以增加香港的競爭力。另外，為了減少沒有自我謀生能力的人士移居香港，對香港的社會福利制度構成壓力，政府應提高領取公援的最低居港期限。
- 五. 有社友認為，在經濟衰退，各行各業都面對困境的時候，政府在政策的制定和執行方面，應以寬容為原則，使經營者，特別是一些中小企業，能有喘息機會。

最後，大家都希望港人能盡快重拾信心，自強不息，繼續奮鬥，使香港這顆東方明珠，再現光輝。



↑ 主持翁宗榮社友為論壇作介紹及提出要點給社友討論



↑ 執委陳樹標認為CEPA及自由行對振興本港經濟有良好之幫助



↑ 論壇在輕鬆之氣氛下進行



↑ 執委冼國林認為CEPA及自由行對本港之銀行業帶來好處



↑ 社友均細心地聆聽各人所發表之意見



↑ 研討完後，主席黃鎮南(左三)及參加者均興奮地預備品嚐美味之大闸蟹